



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-940/26.09.2014 г. на заместник - министъра на регионалното развитие, изменена, в частта отнасяща се до срока на работа на комисията, със Заповед № РД-02-14-1050/04.11.2014 г., за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Специализирани консултантски услуги за изготвяне на анализи и оценки, идентифициращи нуждите от повишаване на административния капацитет и ресурсно осигуряване на структурите, ангажирани във ВиК реформата, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на Асоциации по ВиК“ и Обособена позиция № 2 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на регионални ВиК оператори“.

На 26.09.2014 г. в 11.00 часа, на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в изпълнение на Заповед № РД-02-14-940/26.09.2014 г. на заместник - министъра на регионалното развитие, се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Лиляна Зафирова - държавен експерт, дирекция „ВиК“;

Членове:

инж. Нели Данева - държавен експерт, дирекция „ВиК“;

инж. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“;

Елисавета Димитрова - главен експерт, дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“;

Димитър Ходжов - старши експерт, дирекция „ОП“, правоспособен юрист,

със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Специализирани консултантски услуги за изготвяне на анализи и оценки, идентифициращи нуждите от повишаване на административния капацитет и ресурсно осигуряване на структурите, ангажирани във ВиК реформата, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на Асоциации по ВиК“ и Обособена позиция № 2 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на регионални ВиК оператори“.

Публичното отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата се състоя на 26.09.2014 г. от 11:00 часа, в зала „Пресцентър“, в административната сграда на МРР, в присъствието на следните представители на участниците в процедурата:

1. Бойко Райчев – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“;
2. Десислава Жанаварова – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“.
3. Петя Папурова - упълномощен представител на ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“.
4. Невяна Костадинова Вълева – упълномощен представител на „УИГ България“ ЕООД;
5. Елизабет Колева Гешева – упълномощен представител на „КПМГ, А.Н.Г. и Свеко“;
6. Мария Телляян – упълномощен представител на АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-940/26.09.2014 г. на заместник - министъра на регионалното развитие за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Специализирани консултантски услуги за изготвяне на анализи и оценки, идентифициращи нуждите от повишаване на административния капацитет и ресурсно осигуряване на структурите, ангажирани във ВиК реформата, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на Асоциации по ВиК“ и Обособена позиция № 2 – „Оценка на нуждите от ресурсно осигуряване и изграждане на капацитет на регионални ВиК оператори“ и представи на присъстващите лица членовете на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е открита с Решение № РД-02-14-827/27.08.2014 г. на главния секретар на МРР и Решение за промяна № РД-02-14-882/10.09.2014 г. на заместник - министъра на регионалното развитие.

Срокът за подаване на оферти за участие в процедурата е до 25.09.2014 г. – 17:00 ч., съгласно обявлението за обществената поръчка. В този срок в МРР са постъпили 8 (осем) оферти в запечатани, непрозрачни пликове, с видима ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на получаване.

Участниците по реда на постъпване на офертите, съгласно входящия регистър, са следните:

- **„УИГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1/** вх.№ 3883/25.09.2014 г., 13:49 ч.;

- **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/,** вх.№ 3884/25.09.2014 г., 15:32 ч.;

- **ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/,** вх.№ 3885/25.09.2014 г., 15:40 ч.;

- **ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/,** вх.№ 3886/25.09.2014 г., 16:32 ч.;

- **КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/, вх.№ 3887/25.09.2014 г., 16:37 ч.;

- ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/, вх.№ 3888/25.09.2014 г., 16:42 ч.;

**- АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/,
вх.№ 3889/25.09.2014 г., 16:46 ч.;**

**- ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/, вх.№ 3890/25.09.2014 г., 16:49 ч.;**

Комисията на откритото си заседание на 26.09.2014 г. отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, при спазване на изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП. Комисията установи, че всички оферти съдържат по 3 (три) броя запечатани плика, надписани, както следва: **Плик № 1** „Документи за подбор”, **Плик № 2** „Предложение за изпълнение на поръчката” и **Плик № 3** „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на останалите участници се разписаха на плика с предлаганата цена – плик № 3, както и на всички документи, съдържащи се в плик № 2, при спазване изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП.

След извършване на тези действия г-н Ходжов, член на комисията, отвори Плик № 1 на всяка една от подадените оферти, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

Всеки един от членовете на комисията, след получаване на списъка с участниците и след запознаване с участниците във всяко от участващите обединения, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На присъстващите представители беше обявено, че комисията, в закрито заседание, допълнително и подробно ще разгледа всеки един представен от участниците документ за подбор и при установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, участниците ще бъдат уведомени с протокол относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1, с което приключи публичната част от заседанието.

Работата на комисията, в състав от следните членове:

Председател:

инж. Лиляна Зафирова - държавен експерт, дирекция „ВиК”;

Членове:

инж. Нели Данева - държавен експерт, дирекция „ВиК”;

инж. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК”;

Елисавета Димитрова главен експерт, дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“;

Димитър Ходжов - старши експерт, дирекция „ОП“, правоспособен юрист,

продължи в закрито заседание с пълна проверка на представените в Плик № 1 документи - „Документи за подбор“, на 01.10.2014 г. в 10.00 ч.

✦ **Кратко описание на постъпилите оферти:**

- **„УИГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с ЕИК 131100811.
- **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ“**, представлявано от: адв.Петя Колчева, със седалище: гр. София, ул. „Кузман Шапкарев“ № 4. Обединение „ВиК Анализи“ е учредено с Договор за обединение от 17.09.2014 г., сключен между: Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“, с Булстат 175280550; „Уотър енвайро проджект“ ЕООД, с ЕИК: 201787560 и „Евролекс България“ ООД, с ЕИК: 121459552;
- **ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“**, със седалище: гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ № 2, представлявано от Димитър Митев. Обединение ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“ е учредено с Договор за обединение от 23.09.2014 г., сключен между: „Ютилитис сървисис“ ЕООД, с ЕИК: 175164598 и Адвокатско дружество „Гълъбова, Михайлов и съдружници“, с Булстат 176357657;
- **ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“**, със седалище: гр. София, ул. „Цар Асен“ № 8, представлявано от Александър Благоев. Обединение ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ е учредено с Договор за обединение от 05.04.2013 г. и Анекс към него, сключен между: „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, с ЕИК: 201495727 и „РИЛА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 175292784;
- **КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“**, със седалище: гр. София, ул. „Калиманци“ №45, представлявано от Павел Янев; КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“ е учреден с Договор за консорциум от 16.09.2014 г., сключен между: „Фокус системс“ ООД, с ЕИК: 200946846 и „Брас София“ ООД, с ЕИК 200188732;
- **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“**, със седалище: гр. София, пл. „Света Неделя“ № 4, представлявано от Галин Илиев Попов. ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“, е учредено с Договор за учредяване на обединение на основание чл. 357 от ЗЗД от 18.09.2014 г., сключен между: Адвокатско дружество „Попов и партньори“, с Булстат 175382262; Адвокатско дружество „Йотов, Ефренова и Копаранов“, с Булстат 176653065 и „Уотър Сенс“ ООД, с ЕИК 202511060.
- **АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“**, с Булстат: 121578791;
- **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“**, със седалище: гр. София, бул. „България“ № 45А, представлявано от Гергана Мантаркова. Обединение „КПМГ,

А.Н.Г. и Свеко“ е учредено със Споразумение за обединение от 19.09.2014 г., сключено между: „КПМГ България“ ООД, с ЕИК 040595851, „Свеко Енергопроект“ АД, с ЕИК 200701882 и Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“, с Булстат 130467669.

✚ **Констатации относно наличието и редовността на представените документи и информацията в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участниците и съответствието им с критериите за подбор, както следва:**

1. „УИГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1/:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на „УИГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за**

подбор на Възложителя:

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът „УИГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ 2014“ /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

2.1.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ 2014“ комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за**

подбор на Възложителя:

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ 2014“ не следва да представя допълнителни документи и информация.

2.2.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ 2014“** комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за подбор на Възложителя:**

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК АНАЛИЗИ 2014“** не следва да представя допълнителни документи и информация.

3. ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“ /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик №1 от офертата на **ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“**, комисията установи следните обстоятелства:

1. На първо място, видно от представените от **ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“** документи, участникът е представил Списък по образец № 9 от документацията за участие, съдържащ пет договора, като комисията установи, че към него са приложени пет препоръки.

След преглед на представените документи комисията намира, че участникът не е доказал дали отговаря на изискванията, заложи в документацията за участие за наличие на опит в предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно условията, заложи в документацията за участие, участникът следва да докаже опит в **предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.**

В документацията за участие Възложителят е направил следното уточнение: *„под услуги, сходни с предмета на поръчката се считат: предоставяне на консултантски услуги в поне една от следните области: бизнес-планиране в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите; правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК; разработка на нормативни и регулаторни актове за водния сектор; разработка на регионални генерални планове за ВиК; разработка на стратегии във водния сектор; сключване на договори между собственици на активи и оператори в отрасъл ВиК.*

След преглед на представените в офертата документи, комисията приема, че **единствено договори под № 1 и № 3** от списъка по образец № 9 на участника, а именно: Договор с предмет: „Разработване на модел на програма за постигане и поддържане на нивата на предоставяните ВиК услуги – експлоатационно обслужване на мрежите и обслужване на клиенти (под №1 от списъка по образец № 9), с Възложител – „ВиК“ ЕООД София Област и

договор с предмет: „Разработване на цялостна програма за постигане и поддържане на нивата на предоставяните ВиК услуги от „ВиК“ Русе – експлоатационно обслужване на мрежите и обслужване на клиенти (под №3 от списъка по образец № 9), с Възложител – „ВиК“ ООД Русе, ведно с придружаващите ги препоръки, издадени от съответните Възложители, **отговарят на изискванията на Възложителя да включват предоставяне на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.**

На следващо място, комисията установи че договор под №2 от Списъка по образец № 9, с Възложител - Институт за следдипломна квалификация при УНСС има следния предмет: „Изготвяне на финансови и икономически анализи на интегрирани водни общински проекти“. На следващо място комисията установи, че договор под №4 от Списъка по образец № 9, с Възложител - Община Велинград има предмет, както следва: „Изготвяне на финансови и икономически анализи на интегрирани водни общински проекти“. На последно място комисията установи, че договор под №5 от Списъка по образец № 9, с Възложител – „Аква Темпус“ ООД има следния предмет: „Изготвяне на финансов анализ за инвестиционен проект за интегриран воден цикъл на община Видин“.

Предвид гореизложеното и след подробен анализ на представените от ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“ документи - Списък по образец № 9 от документацията за участие и приложените към цитирания списък препоръки, комисията приема, че договори под №2, №4 и №5 от Списъка по образец № 9 документацията за участие не включват предоставянето на правно-консултантски услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, респективно – същите не отговарят на изискването на Възложителя цитирани по-горе.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“, следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол: доказателства за опит в предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.

2. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ключов експерт № 2, а именно: Божанка Неделчева** – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие, лицето, посочено за ключов експерт № 2, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ключов експерт № 2, а именно: Божанка Неделчева**, участникът е представил автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, две препоръки за лицето, както и девет броя договори, сключени с **Божанка Неделчева**.

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 2 документи (автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, две препоръки за лицето, както и девет броя договори), комисията установи, че Божанка Неделчева е **доказала по безспорен начин опит в изпълнението на една услуга, сходна с предмета на настоящата поръчка**. По-специално, комисията приема като релевантен, единствено придобития от ключов експерт № 2 опит в изпълнение на Договор за извършване на правен анализ в областта на концесията на Софийска вода, удостоверен с референция издадена от Квалификационен фонд.

Предвид гореизложеното, не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в опит в изпълнението на 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №2 от екипа на участника, при съобразяване с направените по-горе констатации относно специфичния опит на експерта.

- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт № 2, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

4. ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ /ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

1. На първо място, след преглед на документите и информацията в Плик №1 от офертата на ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, комисията установи, че участникът не е представил, по нито една от обособените позиции, за които участва: изискуем документ – а именно: Документ за внесена гаранция за участие.

Съгласно дадените от Възложителя указания, в документацията за участие – всяка оферта следва да съдържа: Документ за внесена гаранция за участие в размер съгласно обявлението за обществена поръчка под форма на банкова гаранция /оригинал/ или депозит по сметката на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:** документ за внесена гаранция за участие в размер съгласно обявлението за обществена поръчка под форма на банкова гаранция

/оригинал/ или депозит по сметката на Възложителя по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.

В нареждането за плащане задължително следва да бъде записано «Гаранция за участие по поръчка №.....», като се посочва номера на Решението за откриване на процедурата.

Подробните условия по гаранциите са описани в Раздел „Изисквания и условия при гаранциите“ от указанията към участниците, част от утвърдената документация.

2. На следващо място, след анализ на представените от участника документи, комисията установи несъответствие в приложения баланс за 2013 г. на дружеството „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, участник в обединение ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“. По-специално комисията установи, че на код на реда 05600 „Текуща печалба (загуба)“ от баланса е посочената сумата от 1 170 хил.лв., която не кореспондира с код на реда 14400 „Печалба (В-IV-V)“ от Отчета за приходите и разходите за 2013 г., в размер на 283 хил.лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, следва в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол: да отстрани констатираното по-горе несъответствие в приложения баланс за 2013 г. на дружеството „Инвестиционно проектиране“ ЕООД.

3. На следващо място, след подробен преглед на документите и информацията в Шлик №1 от офертата на ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, комисията установи следните обстоятелства:

Видно от представените от ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ документи, участникът е представил Списък по образец № 9 от документацията за участие, съдържащ пет договора, като комисията установи, че към него са приложени пет удостоверения за добро изпълнение .

След преглед на представените документи, комисията намира, че участникът не е доказал дали отговаря на изискванията, заложили в документацията за участие за наличие на **опит в предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.** Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

След подробен анализ на посочените в списъка по образец № 9 от офертата на ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ **договори**, комисията установи, че видно от данните, посочени от участника в цитирания списък, както и от данните, посочени в придружаващите списъка удостоверения (референции), нито един от посочените в списъка по образец № 9 договори **не отговаря на изискването, заложило в утвърдената документация, да е за услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.**

Видно от представения списък по образец № 9 и представените удостоверения (референции) участникът е изпълнил пет договора, с Възложители: Община Сунгурларе, Община Дългопол, Община Завет, Община Каолин и Община Смядово. След анализ на цитираните договори, комисията установи, че последните имат за предмет – **извършване на анализи за инвестиционни проекти, респективно същите не отговарят на изискването, заложило в утвърдената документация да са за услуга, еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.**

Съгласно условията, заложиени в документацията за участие, участникът следва да докаже опит в **предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.**

В документацията за участие Възложителят е направил следното уточнение: *„под услуги, сходни с предмета на поръчката се считат: предоставяне на консултантски услуги в поне една от следните области: бизнес-планиране в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите; правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК; разработка на нормативни и регулаторни актове за водния сектор; разработка на регионални генерални планове за ВиК; разработка на стратегии във водния сектор; сключване на договори между собственици на активи и оператори в отрасъл ВиК.*

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, **следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:** доказателства за опит в предоставянето на правно-консултантски услуги по изпълнение на поне 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка през последните 3 (три) години, считано до крайния срок за подаване на офертите.

4.1. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Видно от представените от ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ документи, участникът е представил списък по Образец № 10 от документацията за участие, съдържащ екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката.

1. На първо място, след преглед на цитирания документ комисията установи, че в представения от участника списък по Образец № 10 – липсва лице за позицията **ключов експерт №2.**

На следващо място, след преглед на представените документи, комисията установи, че участникът не е приложил професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, **за ключов експерт №2.**

Следва да се отбележи, че в документацията за участие, Възложителят е предвидил, че постоянният екип трябва да включва минимум ръководител на екипа и 4 ключови експерти.

Съгласно условията, заложиени в утвърдената документация, списъкът по Образец № 10 от документацията, следва да е придружен от професионални автобиографии на всеки един член от екипа – по Образец № 11 от документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие, лицето, посочено за ключов експерт № 2, следва да притежава:

- Висше юридическо образование;
- Юридически стаж не по-малко от 5 (пет) години;
- Минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, **следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- коригиран списък на екип от експерти по Обособена позиция №1, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец № 10 от документацията за участие, в който да бъде включено лице за позицията ключов експерт №2, отговарящо на цитираните по-горе задължителни изисквания от утвърдената документация.
- професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие - за ключов експерт №2.

2. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ръководител на екип**, а именно: адв. Димана Тонева – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложен в документацията за участие, лицето посочено за ръководител на екип, следва да притежава: минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ръководител на екип**, а именно: адв. Димана Тонева, **участникът е представил автобиография** – по Образец № 11 от документацията за участие и три препоръки за лицето.

След подробен анализ на представената за ръководителя на екипа професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и на представените три референции, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито на изискуемия опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка
- или да предложи ново лице за ръководител на екипа, по обособена позиция №1, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

3. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ключов експерт № 1**, инж. Добромир Добрев – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от**

Обявлението за участие в обществената поръчка – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие, лицето, посочено за ключов експерт № 1, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка;

Комисията установи, че за **ключов експерт № 1**, а именно: инж. Добромир Добрев, **участникът е представил автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и три препоръки за лицето.**

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 1 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и на представените препоръки, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито на опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ДЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №1 от екипа на участника
- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №1, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

4. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ключов експерт № 4**, а именно: **Веселина Дункова – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:**

Съгласно изискванията на Възложителя заложен в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 4, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ключов експерт № 4**, а именно: **Веселина Дункова, участникът е представил автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, една препоръка за лицето, както и Договор за управление с Веселина Дункова.**

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 4 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и на представените препоръка и Договор за управление, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито изискуемия опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка., сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:

- доказателства за наличие на минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №4 от екипа на участника
- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №4, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

4.2.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1.Видно от представените от ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ документи, участникът е представил списък по Образец № 10 от документацията за участие, съдържащ екип от експерти по обособена позиция №2, ангажирани за изпълнение на поръчката.

На първо място, след преглед на цитирания документ комисията установи, че в представения от участникът списък по Образец № 10 – липсва лице за позицията ключов експерт №2.

Следва да се отбележи, че в документацията за участие, Възложителят е предвидил, че постоянният екип трябва да включва минимум ръководител на екипа и 4 ключови експерти.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол: коригиран списък на екип от експерти по Обособена позиция №2, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец № 10 от документацията за участие, в който да бъде включено лице за позицията ключов експерт №2, отговарящо на цитираните по-горе задължителни изисквания от утвърдената документация.

2.На второ място, след преглед на цитирания документ комисията установи, че в представения от участникът списък по Образец № 10 – липсва лице за позицията ключов експерт №3.

Следва да се отбележи, че в документацията за участие, Възложителят е предвидил, че постоянният екип трябва да включва минимум ръководител на екипа и 4 ключови експерти.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол: коригиран списък на екип от експерти по **Обособена позиция №2**, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец № 10 от документацията за участие, в който да бъде включено лице за позицията ключов експерт №3, отговарящо на цитираните по-горе задължителни изисквания от утвърдената документация.

3. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ръководител на екип**, а именно: инж. Атанаска Найденова – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие, лицето посочено за **ръководител на екип**, следва да притежава: минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ръководител на екип**, а именно: инж. Атанаска Найденова, **участникът е представил автобиография** – по Образец № 11 от документацията за участие и две препоръки за лицето.

След подробен анализ на представената за ръководителя на екипа професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и на представените две референции, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито на изискуемия опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 3 (три) услуги еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка

- или да предложи ново лице за ръководителя на екипа, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

4. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ключов експерт № 1**, а именно: инж. Диан Златев – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“**

от Обявлението за участие в обществената поръчка – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 1, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка;

Комисията установи, че за **ключов експерт № 1, а именно: инж. Диан Златев, участникът е представил** автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие и шест препоръки за лицето.

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 1 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито на опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №1 от екипа на участника

- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №1, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

5. На следващо място комисията установи, че по отношение на лицето посочено от участника като **ключов експерт № 4** – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложи в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка, а именно: Силвия Атанасова** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 4, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги; или опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ключов експерт № 4, а именно: Силвия Атанасова, участникът е представил** автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие три препоръки и трудов договор за лицето.

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 4 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито изискуемия опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

По-специално, видно от представената за ключов експерт № 4 професионална автобиография, предложеното за ключов експерт № 4 лице е участвало в изпълнението на проекти за финансово икономически анализ, но от данните посочени в цитирания документ комисията не може да установи по безспорен начин дали изпълнените проекти имат предмет – еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“ **следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №4 от екипа на участника
- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №4, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

5. КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“/УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

5.1.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“ по Обособена позиция №1 комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**
Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.
- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за подбор на Възложителя:**

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“ не следва да представя допълнителни документи и информация.

5.2.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на **КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“** по Обособена позиция №2 комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за подбор на Възложителя:**

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът **КОНСОРЦИУМ „БРАС ФОКУС“** не следва да представя допълнителни документи и информация.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“ /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

6.1.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“** по Обособена позиция №1 комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за подбор на Възложителя:**

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“** не следва да представя допълнителни документи и информация.

6.2.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“** по Обособена позиция №2 комисията установи следните обстоятелства:

- **Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик №1.

- **Констатации за съответствие на представените документи с изискванията за подбор на Възложителя:**

Всички документи са представени редовно, съобразно изискванията за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ 2014“ не следва да представя допълнителни документи и информация.

7. АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“ /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 от офертата на АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“ комисията установи, че по отношение на лицето посочено от участника като **ключов експерт № 4**, Калина Кавалджиева – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията за участие, лицето посочено за **ключов експерт № 4**, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

Комисията установи, че за **ключов експерт № 4, а именно: Калина Кавалджиева, участникът е представил автобиография** – по Образец № 11 от документацията за участие и едно удостоверение.

След подробен анализ на представената за **ключов експерт № 4** професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията установи, че предложеното за **ключов експерт №4** лице притежава специфичен професионален опит за периода: **05.2008 – 10.2008 г.**, периода: **м.февруари 2011 – м.септември 2011 г.**, както и за периода: **м.април: 2011 – м.ноември 2011 г.**

Предвид гореизложеното, не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК.

На следващо място, комисията установи, че в представената за **ключов експерт № 4** автобиография – по Образец № 11 се посочва, че **ключов експерт № 4, а именно: Калина Кавалджиева** е участвала в разработване на бизнес планове, но от представения документ не може да се установи по безспорен начин дали разработените планове са в отрасъл ВиК, респективно – дали придобитият от експерта опит е за услуга сходна с предмета на поръчката.

В документацията за участие Възложителят е направил следното уточнение: *„под услуги, сходни с предмета на поръчката се считат: предоставяне на консултантски услуги в поне една от следните области: бизнес-планиране в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите; правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК; разработка на нормативни и регулаторни актове за водния сектор; разработка на регионални генерални планове за ВиК; разработка на стратегии във водния сектор; сключване на договори между собственици на активи и оператори в отрасъл ВиК.*

Предвид гореизложеното, комисията не може да установи по безспорен начин дали **ключов експерт №4** притежава минимално изискуемия опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът професионален опит по специалността в една от посочените структури **следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №4 от екипа на участника, при съобразяване с направените по-горе констатации относно специфичния опит на експерта
- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №4, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

8. ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“ /УЧАСТНИК ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2/:

8.1.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик №1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“** обособена позиция №1, комисията установи, че по отношение на лицето, посочено от участника като **ключов експерт № 1**, а именно: инж. Недялко Недялков – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 1, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка;

Комисията установи, че за ключов експерт № 1, а именно: инж. Недялко Недялков, **участникът е представил автобиография** – по Образец № 11 от документацията за участие.

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 1 документ – автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията установи, че инж. Недялко Недялков е доказал по безспорен начин - опит в изпълнението на една услуга, сходна с предмета на настоящата поръчка. По-специално, комисията приема като релевантен, единствено придобития от ключов експерт № 1 опит в изпълнение на: подобряване качеството на ВиК услугите в община Чавдар.

Предвид гореизложеното, не може да установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на

ВиК услуги, нито на опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“** следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в опит в изпълнението на 1 (една) услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №1 от екипа на участника, при съобразяване с направените по-горе констатации относно специфичния опит на експерта.

- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №1, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

2.2.КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

След подробен преглед на документите и информацията в Плик №1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“** обособена позиция №2, комисията установи следните обстоятелства:

Видно от представените от **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“** документи, участникът е представил списък, по Образец № 10 от документацията за участие, съдържащ екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката.

След подробен преглед на документите в Плик №1 от офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“** обособена позиция №1, комисията установи, че по отношение на лицето посочено от участника като **ключов експерт № 1**, а именно: инж. Росица Падалова – не е доказано дали експертът отговаря на изискването, **заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка** – за наличие на изискуемия специфичен опит. Съображенията на комисията за подобен извод са следните:

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 1, следва да притежава: минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка;

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 4 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията установи, че предложеното за ключов експерт № 1 лице притежава специфичен професионален опит за периода: **07.2005 – 05.2006 г.**

След подробен анализ на представената за ключов експерт № 1 професионална автобиография – по Образец № 11 от документацията за участие, комисията не може да

установи наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги, нито на опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“ следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол:**

- доказателства за наличие на изискуемия минимум 3 (три) години професионален опит по специалността в една от посочените структури: структури, свързани с управлението, финансирането, регулацията на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги или опит в изпълнението на минимум 2 (две) услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка, по отношение на ключов експерт №1 от екипа на участника

- или да предложи ново лице за позицията ключов експерт №1, ведно с всички изискуеми документи относно квалификацията, общия и специфичен професионален опит, свързан с предмета на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, както и коригиран списък на екип от експерти, ангажирани за изпълнение на поръчката, по Образец №10 от документацията за участие.

Комисията на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП изисква от ДЗЗД „ВОДЕН КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР“, ДЗЗД „РИЛА ИНВЕСТ КОНСУЛТИНГ“, АДВ. Д-ВО „СЪБЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“ и ОБЕДИНЕНИЕ „КПМГ, А.Н.Г. и СВЕКО“ участници в процедура с предмет: „Специализирани консултантски услуги за изготвяне на анализи и оценки, идентифициращи нуждите от повишаване на административния капацитет и ресурсно осигуряване на структурите, ангажирани във ВиК реформата, с две обособени позиции, **в срок от 5 (пет) работни дни (до 17:00 часа), считано от датата на получаване на настоящия протокол**, да отстранят констатираните в настоящия протокол липси и несъответствия, или други нередовности, като представят изискваните документи и информация.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик лично или по пощата на адрес: Министерство на регионалното развитие, гр. София 1202, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ № 17-19, дирекция „Обществени поръчки“, ет. 2, ст. 17 б.

Върху плика участникът посочва наименование си, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес и изписва: „Допълнение към плик № 1: „Документи за подбор“ от обществена поръчка с предмет: „Специализирани консултантски услуги за изготвяне на анализи и оценки, идентифициращи нуждите от повишаване на административния капацитет и ресурсно осигуряване на структурите, ангажирани във ВиК реформата, с две обособени позиции.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на
05.11.2014 г.

Подписи:

Лиляна Зафирова

Нели Данева

Доротея Вълчанова

Елисавета Димитрова

Димитър Ходжов