



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-391/04.05.2016 г. на г-жа Деница Николова, Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Управляващия орган на ОПРР за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Разработване и изпълнение на програми за обучение за надграждане на административния капацитет на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г.“.

На 30.05.2016 г., на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и след изтичане на срока, определен в Протокол № 1 от 11.05.2016 г. комисията, назначена със Заповед № РД-02-36-391/04.05.2016 г. на Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на УО на ОПРР, продължи своята работа в състав от следните членове:

Председател:

1. Цветелина Димитрова – държавен експерт, отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър „Комуникационна и осигурителна техника“;

Членове:

2. Живка Георгиева – старши експерт, отдел „Законодателство оценка на риска и нередности“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър - правоспособен юрист;

3. Ева Василева – старши експерт, отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър „Управление на проекти“;

4. Дария Шамонина – старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър – „Управление на европейски проекти“;

5. Антония Стоилова – външен специалист в отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „ПРР“, с квалификация бакалавър „Инженер по устройство и управление на земи и имоти“;

След подробен преглед на документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор“, комисията изчерпателно описва констатации за наличност и за редовност на представените документи с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Протокол №



1 от 11.05.2016 г., като предостави срок на участниците, от пет работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 и публикуването му в профила на купувача /на 11.05.2016 г./, да отстранят констатираните несъответствия в законно установения срок.

I. Проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените

Работата на комисията продължи с проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи във връзка с констатираните липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, като бе констатирано следното:

1. По отношение на участник № 2: ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД

Видно от Протокол №1, комисията е констатирала следното:

- участникът е представил Образец № 2.2 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител, който не е подпечатан.

- участникът е предложил в Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „ключов експерт – Ръководител екип – Грета Ганева. От предоставената информация в графа- **Професионален опит в областта на** ** за предложения ръководител екип не се установи съответствие с поставените изисквания за специфичен професионален опит - „участие като ръководител в поне един изпълнен договор, свързан с провеждане на обучения за възрастни и/или изготвяне на анализи в публичния и/или частния сектор.“, както е посочено в раздел III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и точка 3.1.3 от IV. Изискуеми документи и информация. Минимални изисквания към участниците, раздел V - Указания към участниците за подготовка на офертите.

- участникът е представил Референция за дейността на Грета Ганева като ръководител екип, на бланка на „ФОНД ЗА ВЪНШНИТЕ ГРАНИЦИ“, подписана и подпечатана от ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД.

- по отношение на предложени *Ключов експерт - Координатор разработване на програми и материали* - проф. д-р Мария Славова, комисията не установи наличие на



информация в графа 5 от Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за специфичен професионален опит - участие в разработването на обучителни програми и материали, каквото е поставеното от Възложителя изискване.

- по отношение на предложението *Ключов експерт - Координатор обучения* - д-р Милка Димитрова, комисията не установи наличие на информация в графа 5 от Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за специфичен професионален опит - участие в разработването на обучителни програми и материали, каквото е поставеното от Възложителя изискване.

- участникът е представил Референция за дейността на д-р Милка Димитрова, като ръководител екип, на бланка на „ФОНД ЗА ВЪНШНИТЕ ГРАНИЦИ“, подписана и подпечатана от ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД.

В указания срок и видно от приемо-предавателен протокол от 16.05.2016 г. в 15:08 часа, участникът ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД е подал запечатан и надписан, непрозрачен плик, документи – допълнения към Плик № 1.

Оценителната комисия констатира, че участникът ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, включително допълнителните в Плик № 1. Всички документи са представени редовно и няма несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

На основание изложеното комисията реши, че **допуска** ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. По отношение на участник № 3: „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД

Видно от Протокол №1, комисията е констатирала следното:

- участникът е представил Образец № 6 - СПИСЪК по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в който декларира, че прилага 3 броя доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП. След преглед на представените документи, комисията констатира, че такива не са налични.

- участникът не е представил изискуемият документ Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка и Образец № 8 - ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерт,



съгласно изискването на Възложителя посочено в раздел III.2.1) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от Обявлението за обществена поръчка.

- участникът е представил сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO 9001:2008, в който липсва № и срок на валидност, както и печат и подпис на сертифициращия орган.

- участникът е приложил попълнен Образец № 1 - СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТАТА, като е декларирал в т. 9, че е приложил Заверени копия – 3 бр. на доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, както и оригинали на образци № 7 и № 8, но такива не бяха открити в Плик № 1.

В указания срок и видно от приемо-предевателен протокол от 16.05.2016 г. в 16:40 часа, участникът „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД е подал запечатан и надписан, непрозрачен плик, документи – допълнения към плик № 1.

Оценителната комисия констатира, че участникът „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД е представил документи, с които да отстрани несъответствията посочени в Протокол № 1.

Комисията установи, че в представения документ - Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, същият не е декларирал ролята и разпределението в екипа за изпълнение на предмета на поръчката на всеки един от предложените в графа „Експерт“. В тази връзка, комисията не може да установи разпределението на посочените трима експерти за съответните позиции: *Ключов експерт - Ръководител екип, Ключов експерт - Координатор обучения и Ключов експерт - Координатор разработване на програми и материали*, както и дали предложените експерти отговарят на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията приема, че представеният Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, не съдържа изискуемата информация и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Раздел III.2.3) „Технически възможности“ – дясна колона за съответствие с минималните изисквания към ключовите експерти и т.3.1.3 от „Минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците“ от Документацията, а именно: *„Ключов експерт - Ръководител екип- висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в области: „педагогически науки“, „и „социални, стопански и правни науки“ или еквивалент;- минимум*



5 (пет) годишен (считано до крайния срок за подаване на оферти) опит на ръководна позиция в частния и/или публичния сектор. специфичен професионален опит - участие като ръководител в поне един изпълнен договор, свързан с провеждане на обучения за възрастни и/или изготвяне на анализи в публичния и/или частния сектор. **Ключов експерт - Координатор обучения**, отговарящ на следните изисквания:- висше образование (образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалент); минимум 3 (три) годишен професионален опит (считано до крайния срок за подаване на оферти);- специфичен професионален опит - участие в организирането и провеждането на обучения за представители на публичния и/или частния сектор. **Ключов експерт - Координатор разработване на програми и материали**, отговарящ на следните изисквания:- висше образование (образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалент); - минимум 3 (три) годишен общ професионален опит (считано до крайния срок за подаване на оферти);- специфичен професионален опит - участие в разработването на учебни програми и материали. “

Видно от представения документ Образец № 7, комисията установи, че същият е непълен по съдържание, поради това, че участникът не е предложил експерти, които да отговарят на заложените минимални изисквания от Възложителя.

Така представеният документ не покрива изискванията, тъй като липсата на част от минималното задължително съдържание, определено от Възложителя, прави представения образец нередовен по съдържание и неотговарящ на предварително заложените условия. Комисията няма право да приложи повторно разпоредбите на чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП за едно и също обстоятелство и съответно няма право повторно да изиска отстраняване на констатираните в Протокол № 1 нередовности и несъответствия. Представеният от участника **Образец № 7- ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка**, по своето същество представлява нередовност на офертата, поради неспазване на предварително заложените от Възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че в офертата на участника има липсващ документ, което от своя страна е императивна предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.

Непредставянето на документите за отстраняване на нередовностите след тяхното допълнително изискване, прави офертата на участника неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води до императивното прилагане на разпоредбите на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.



С оглед гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП, комисията реши, участникът „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД, да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

4. По отношение на участник № 4: ДЗЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“

Видно от Протокол №1, комисията е констатирила следното:

- липса на информация в графа - **Професионална квалификация** (*направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател*) от Образец № 7.

В указания срок и видно от приемо-предавателен протокол от 17.05.2016 г. в 14:50 часа, участникът ДЗЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“ е подал запечатан и надписан, непрозрачен плик, документи – допълнения към Плик № 1.

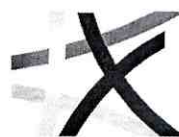
Оценителната комисия констатира, че участникът ДЗЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“ е представил всички изискуеми от Възложителя документи, включително допълнителните в Плик № 1. Всички документи са представени редовно и няма несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

На основание изложеното, комисията реши, че **допуска** ДЗЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“ до разглеждане на техническото му предложение.

5. По отношение на участник № 5: „Теза“ ООД

Видно от Протокол №1, комисията е констатирила следното:

- участникът е предложил в Образец № 7 - **ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК** на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за позицията „ключов експерт – Ръководител екип“ – Янко Илиев. От предоставената информация в графа- **Професионален опит в областта на**** за предложения ключов експерт - Ръководител екип не се установи съответствие с поставените изисквания за специфичен професионален опит - „участие като ръководител в поне един изпълнен договор, свързан с провеждане на обучения за възрастни и/или изготвяне на анализи в публичния и/или частния сектор.“, както е посочено в раздел III.2.3. Технически възможности от Обявлението за



обществена поръчка и точка 3.1.3 от IV. Изискуеми документи и информация. Минимални изисквания към участниците, раздел V - Указания към участниците за подготовка на офертите.

- участникът не е представил изискуемия документ Образец № 8 - ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно изискването на Възложителя, посочено в раздел III.2.1) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от Обявлението за обществена поръчка за ключов експерт – Ръководител екип – Янко Илиев.

В указания срок и видно от приемо-предевателен протокол от 19.05.2016 г. в 16:50 часа, участникът „Теза“ ООД е подал запечатан и надписан, непрозрачен плик, документи – допълнения към Плик № 1.

Оценителната комисия констатира, че участникът „Теза“ ООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, включително допълнително изисканите в Плик № 1. Всички документи са представени редовно и няма несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

На основание изложеното комисията реши, че **допуска** „Теза“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

6. По отношение на участник № 6: Агенция СТРАТЕГМА ООД

Видно от Протокол №1, комисията е констатирала следното:

- участникът е предложил в Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка:

- за позицията „ключов експерт – Ръководител екип“ – Надежда Гергишанова, като предоставената информация в графа - **Образование** (*степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение*), е непълна, а графа - **Професионална квалификация** (*направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател*) не съдържа изискуемата информация.
- за позицията „ключов експерт – Координатор обучения“ – Жения Първанова, не е предоставена информация в графа - **Професионална квалификация** (*направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател*).

- участникът е предложил експерт – Тихомира Трифонова, за която не уточнил ролята и в екипа за изпълнение на предмета на поръчката, както и липсва информация в графа - **Професионална квалификация** (*направление, година на придобиване, № на издадения*



документ, издател) от Образец № 7 - ДЕКЛАРАЦИЯ-СПИСЪК на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

В указания срок и видно от приемо-предевателен протокол от 13.05.2016 г. в 14:38 часа, участникът Агенция СТРАТЕГМА ООД е подал запечатан и надписан, непрозрачен плик, документи – допълнения към Плик № 1.

Оценителната комисия констатира, че участникът Агенция СТРАТЕГМА ООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, включително допълнително изисканите в Плик № 1. Всички документи са представени редовно и няма несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

На основание изложеното комисията реши, че **допуска** Агенция СТРАТЕГМА ООД до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията в непроменен състав премина към следващия етап от работата си, включващ разглеждане на техническите предложения от офертите в Плик № 2, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценка на техническите предложения на допуснатите участници от обществената поръчка, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите от документацията за участие.

След подробно разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници: РААБЕ България ООД, ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД, ДЗЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“, „Теза“ ООД и Агенция СТРАТЕГМА ООД, комисията установи следното:

1. Техническо предложение на участник РААБЕ България ООД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че част: Образец № 11 „Техническо предложение“ има конфиденциална информация по отношение на технически и търговски тайни и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

В резултат на горната констатация, текстовете от образец № 11 „Техническо предложение“ на участника, описани по-долу, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



Кратко описание на оценките по всеки под-показател:

Относно показател ПК1i - Методология за изготвяне на анализ за нуждите от обучение:

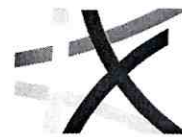
Участникът е изложил методология за изготвяне на анализ на нуждите от обучение на целевите групи, с кратко описание на избрания от него аналитичен модел и метод в областта на проучването и събирането на данни, без да е идентифицирал и аргументирал ясно самите целеви групи, а ги е предвидил за служителите на УО на ОПРР, както и за служителите, които ще участват в обученията. В Техническата оферта не се предлагат подробни казуални решения и пълно доказване, чрез ясно аргументиране на надеждността на предложения модел и метод и връзката с целевите групи на Възложителя. Описани са теоретично инструменти и методи за провеждане на анализ, които нямат ясна обвързаност и аргументация с целевите групи по Дейност 2 и Дейност 3 /служители на експертни позиции, ръководни кадри/.

Във връзка с източниците на проверка на анализираната информация, участникът е изброил 3 източника, които са аргументирани с частично доказване на причинно-следствена връзка между съответния източник и целевата група и частично доказана корелация между подадената от източника информация и надеждността на източника.

Участникът е направил подробно описание на повече от 2 механизма, гарантиращи приложимостта на анализа с конкретна аргументация на предложените средства и процедури, както и обосновани доказателства за наличието на причинно-следствена връзка между тях, очаквания резултат от анализа и съответната целева група.

Представен е схематичен план за провеждане на анализа чрез кратко хронологично разписание в календарни дни и етапи за прилагане на предложените от участника методи за изпълнение на услугата, без обвързаност с целевите групи на Възложителя, кореспондиращи с Дейност 2 и Дейност 3. Не е изведена логически последователна, корелативната връзка между етапите и стъпките в плана, очакваните резултати от анализа и съответната целева група на Възложителя.

Относно показател ПК2i - Методология за организация и изпълнение на услугата по дейности:



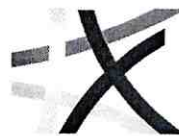
Участникът е преповторил буквално от Техническата спецификация на Възложителя дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати. Предложени са и по двете дейности - 2 и 3 индикативни списъци със заглавия, които да бъдат включени в обученията, покривайки индикативният списък от теми на Възложителя, както и допълнителни примерни подтеми, с кратка аргументация за избора им и без подробни доказателства за актуалността и релевантността им.

Към предложените заглавия за обучение са изредени закони, регламенти, решения, насоки и други нормативни актове, като участникът ги е наименоувал „аргументация за избора на посочените теми“. Участникът не е предложил аргументация и не е доказал относимостта им към избраните теми. Посочените за актуални нормативни актове /законодателство, практики, процедури или правила/ не съдържат описание и не подкрепят чрез доказателства избора на темите.

Предложени са примерни места за настаняване на територията на България. Предложен е схематичен примерен график за 44-те обучения по двете дейности, като същите са представени по две за всеки от 15-те месеца, предвидени за изпълнение, но в графика липсва информация за времето на провеждане на обучението по съответните модули по отделно.

Предложените мерки за повишаване качеството на организацията за провеждане на обученията, преповтарят напълно минималните изисквания на Възложителя за обезпечаване на обученията за Управляващия орган на ОП „Региони в растеж“ 2014- 2020 г. – подготвени, издадени/разпечатани и окомплектовани лекции, презентации, нормативни документи пряко свързани с различните видове обучения и други необходими материали за всяко обучение, за осигуряване на координиращо лице по време на обучението, за изготвяне на цялостна система за документиране, проследяване, отчитане на обучението на служителите, както и за осигурени хотелски резервации и покриване на нощувките в хотел минимум 3 звезди на територията на България (по избор на Възложителя след предоставяне на варианти от Изпълнителя). Предложена е 1 мярка за повишаване на качеството, свързана с хотелско настаняване на обучаемите, а именно: осигуряване на представител на участника за упражняване на навременен контрол върху осигуряване на кетъринга.

Участникът само е изброил разпределението на функциите между ключовите и неключовите експерти, като не са разписани подробно, включително какви могат да бъдат очакванията на обучаемите към съответния експерт по време на изпълнението и с какво



може допълнително да допринесе всеки за повишаване на качеството на услугата над изискванията, съгласно Техническата спецификация.

Предложените теоретични и практически обучителни методи и добри практики, които ще се използват за обученията са придружени от аргументация, която не е обвързана с очаквания резултат за целевите групи на Възложителя на различните обучения. Подходът за избор на лектори е аргументиран в пет етапа на провеждане.

След преглед на техническото предложение на участника, комисията установи, че предложението за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в плик № 2 от офертата на **РААБЕ България ООД**, съответства на предварително заложените от Възложителя минимални изисквания.

Предвид гореизложеното, участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение на участник ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че в цялото предложение по Образец № 11 „Техническо предложение“ има конфиденциална информация по отношение на технически тайни и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

В резултат на горната констатация, текстовете от образец № 11 „Техническо предложение“ на участника, описани по-долу, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



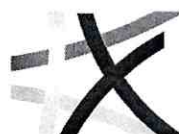
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



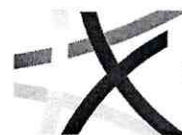
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



Кратко описание на оценките по всеки под-показател:

Относно показател ПК1i - Методология за изготвяне на анализ за нуждите от обучение:

Участникът е предложил Методология за изготвяне на анализ на нуждите от обучение на целевите групи, с кратко описание на избраните методи – количествени и качествени, в областта на проучването, събирането на данни и обобщаването им, без предлагане на подробни казуални решения, адекватни на целевите групи. Липсва пълно доказване на надеждността на методите и връзката с очаквания резултат. Участникът не е предложил пълно описание на избрания от него аналитичен модел, насочен към специфичния предмет на поръчката.

По отношение на източниците на проверка на анализираната информация, участникът примерно е изброил такива, с кратка аргументация с кратко описание, които на практика се покриват с предложени инструментариум за изпълнение предмета на поръчката. Не е изведена, аргументирана и доказана причинно-следствена връзка между съответния източник и целевата група и корелация между подадената от източника информация и надеждността на източника.

Участникът е предложил кратко описание на избрания подход, с който да гарантира приложимостта на анализа с кратка аргументация, без описание на конкретния резултат. Не са изведени аргументи за доказване на причинно-следствена връзка между съответния източник и целевата група и корелация между подадената (приетата) от източника информация и надеждността на източника. Не е описан очакваният резултат от анализа за съответната целева група на Възложителя по Дейност 2 и Дейност 3 /ръководни кадри, служители на експертни позиции/.

Предложеният план за провеждане на анализа представлява кратко хронологично разписание на приложените методи за изпълнение на услугата под формата на план за действие в 2 точки: 1. идентифицирането на нуждите от обучение и 2. оценка на нуждите от обучение, съгласно предложените методи. Не е изведено доказване на корелация между етапите и стъпките в плана, очакваните резултати и съответната целева група.

Относно показател ПК2i - Методология за организация и изпълнение на услугата по дейности:

Участникът е описал конкретно и подробно всяка една обучителна тема за различните видове обучения по Дейност 2 и Дейност 3, съгласно индикативните списъци на Възложителя, като е аргументирал подробно и релевантно избора им. Направен е подробен



анализ на действащото европейско и национално законодателство по въпросите за предоставяне, верификация и сертификация на грантова помощ. Участникът подробно е доказал актуалността на темите, включително и посредством различните практики на отделните Управляващи органи на оперативни програми, Одитния и Сертифициращия орган, Сметната палата, АДФИ, АОП, КЗК и ВАС, одитните звена на ЕК, практиката на тези органи в други държави членки и практика на Европейския съд по въпросите на предоставяне, верификация и сертификация на грантова помощ. Участникът е предложил подробно примерни места – 4 звезди хотели за настаняване, подробни варианти за изхранване, кафе паузи, както и седмичен подробен примерен график за всяко обучение по модулите поотделно и броя на потенциалните обучаеми и за Дейност 2 и аналогично за Дейност 3.

От предложените мерки за повишаване качеството на организацията за провеждане на обученията се установи, че повечето припокриват минималните изисквания на Възложителя, и че участникът е предложил една мярка, свързана с хотелско настаняване, а именно: направено е предложение за ангажиране на два примерни хотела 4 звезди. Като мярка, водеща до повишаване на качеството на услугата, участникът е декларирал възможност за предоставяне на електронен носител на всички обучителни материали за всеки от обучаемите. Работата на ключовите и неключовите експерти е пълно разписана чрез функциите им, но не е изведено с какво може допълнително да допринесат за повишаване на качеството на услугата над изисквания съгласно Техническата спецификация.

Участникът е описал добре аргументирани обучителните методи, подходи и добри практики, основаващи се на съвременни концепции, които ще използва за обученията, но не е направена ясна аргументация на обхвата, насочен към специфичните целеви групи на Възложителя по дейностите 2 и 3. Представен е пълно аргументиран подход за избор на лектори, но не спрямо специфичните целеви групи на Възложителя по дейностите 2 и 3, като участникът е декларирал, че е направил обвързване на аргументацията с очаквания резултат за целевите групи, но всъщност е извел специфичните цели на предмета на поръчката, като изцяло ги е преповторил от техническата спецификация.

След преглед на техническата оферта на участника комисията установи, че предложението за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в плик № 2 от офертата на **ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД**, съответства на предварително заложените от Възложителя минимални изисквания.

Предвид гореизложеното, участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.



3. Техническо предложение на участник ДЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че в цялото предложение по Образец № 11 „Техническо предложение“ има конфиденциална информация по отношение на търговски тайни и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

В резултат на горната констатация, текстовете от Образец № 11 „Техническо предложение“ на участника, описани по-долу, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Кратко описание на оценките по всеки под-показател:



Относно показател ПК1i - Методология за изготвяне на анализ за нуждите от обучение:

Участникът е представил конкретна, много добре структурирана и релевантна Методология, която напълно съответства на изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация за провеждане на анализ на нуждите от обучение на целевите групи, като ги допълва и надгражда. Направено е пълно описание на избраните аналитични модели и методи в областта на проучването, събирането на данни, обобщаването им и предлагането на казуални решения, адекватни на целевите групи на Възложителя и съобразени с актуалните и най-добрите практики. Посочени са подробни целесъобразни примери за тези модели и методи, приложени в практиката, като примерите са ясно онагледени, относими и приложими изцяло към предмета на поръчката спрямо целевите групи.

В Техническата си оферта, участникът предлага, в табличен вид, конкретни методи под формата на източници на проверка на анализираната информация, с пълно и подробно описание, като са включени и подробно описани 3 основни източника с допълнителни подгрупи, които са добре структурирани и аргументирани с подробно доказване на причинно-следствена връзка между съответния избран източник и целевата група на Възложителя. Налична е ясна корелация между подадената от източника информация и надеждността на източника, която е отразена подробно и адекватно в степени за всеки от описаните източници. Включен е и подробен примерен дизайн на индивидуалните профили и подробни примерни сценарии за провеждане на методите.

Направена е подробна аргументация на предложените повече от 2 целесъобразни механизми, средства и процедури, които са релевантни и гарантиращи приложимостта на анализа. Представени са подробни и логически обосновани доказателства за наличието на причинно-следствена връзка между избраните приложими механизми, средства, процедури и очаквания резултат от анализа за съответната целева група на Възложителя, кореспондираща с Дейност 2 и Дейност 3.

Предложен е подробен, аргументиран и релевантен план за провеждане на анализа, с конкретно хронологично обвързано разписание за прилагане на предложените от участника методи с подробно обосновано доказване на корелация между етапите и стъпките в него, очакваните резултати и съответната целева група на Възложителя спрямо Дейност 2 и Дейност 3. Поет е ангажимент Аналитичният доклад от проучването да бъде съгласуван с



Възложителя преди да започне актуализирането на програмите и разработването на съответните обучителни материали.

Относно показател ПК2i - Методология за организация и изпълнение на услугата по дейности:

Участникът е описал конкретно и аргументирано дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от Възложителя резултати, надграждайки над предвидените в техническа спецификация минимални изисквания за изпълнение на предмета на услугата по дейности. Разписани са подробно, пълно и ясно широк кръг примерни обучителни теми за различните видове обучения, кореспондиращи адекватно с целевите групи по Дейност 2 и Дейност 3. Направена е релевантна аргументация за избора им, като участникът доказва подробно актуалността на темите, с най-добрите практики, включително и посредством действащото, актуално към момента, европейско и национално законодателство, различните специфични практики на отделните Управляващи органи на оперативни програми, Одитния и Сертифициращия орган, Сметната палата, АДФИ, АОП, КЗК и ВАС, одитните звена на ЕК, практиката на тези органи в други държави членки и практика на Европейския съд по въпросите на предоставяне, верификация и сертификация на грантова помощ, допълвайки и надграждайки изискванията на Възложителя.

Участникът подробно обосновано е предложил целесъобразни примерни места (с настаняване, изхранване, кафе паузи и т.н.) и време под формата на подробен, ясен и изчерпателен готов за прилагане нагледен график за всяко обучение по модулите поотделно с ясно аргументирана обосновка за броя на потенциалните обучаеми, за провеждане на всяко от специализираните обучения и всяко от обученията по ключови компетенции, кореспондиращи адекватно с целевите групи по Дейност 2 и Дейност 3, надграждайки над предвидените в Техническата спецификация изисквания, обуславяйки характерен конкретен дизайн. Изведен е ангажимент всички разходи по изпълнението на дейностите (административни, транспортни и логистични разходи, хонорари на лектори, обучителни материали, покани, техника, зали, помещения и хотелиерски услуги, включително храна и нощувки) да са за сметка на изпълнителя.

Идентифицирани и подробно аргументирани от участника са 5 типа адекватни мерки за повишаване качеството на организацията за провеждане на обученията, илюстрирайки подробен, ясен и адекватен системен и комплексен подход. Предложените релевантни мерки от единия тип са свързани с примери за осигуряване на хотели за настаняване на обучаемите



за всяко обучение поотделно, съобразени със спецификата на обученията и предвидените специфични потребности на целевите групи по Дейност 2 и Дейност 3, които напълно ще допринесат за повишаване на качеството на услугата над заложеното в Техническата спецификация. Изведен е ангажимент за изготвяне на сертификати за преминалото обучение на участниците и по Дейност 2 и по Дейност 3, което е над изискванията на Възложителя.

Функциите на екипа за изпълнение на услугата по дейности, състоящ се от трима ключови и няколко неключови експерти, са разписани подробно и обосновано, включително какви могат да бъдат специфичните очаквания на обучаемите към съответния експерт по време на изпълнението на дейностите. Подробно и обосновано е описано и с какво може всеки експерт от екипа допълнително да допринесе за повишаване на качеството на услугата над изискванията, посочени в Техническата спецификация, чрез ясно разпределение на отговорностите, специфични механизми и прецизна субординация в предвидените процеси. Предложеното разпределение на човешкия ресурс със специфични функции, обхващащи и покриващи изцяло дейностите, е важна мярка за повишаване на качеството на организацията за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал подробно и конкретно адекватни актуални обучителни методи и релевантни добри практики, които ще използва целесъобразно за всяко обучение, чрез две отделни методологични рамки, характерни за всяка от дейностите 2 и 3 за постигане и надграждане на очакваните резултатите за целевите групи в различните обучения. Разписани са подробно точни критерии и обосновано доказани подходи за избор на най-подходящите лектори, притежаващи специфични знания и умения, адекватно кореспондиращи на целевите групи по Дейност 2 и Дейност 3. Аргументацията е подробно обоснована и конкретно обвързана с очаквания резултат за целевите групи на различните обучения по дейностите като е онагледена. Отчитането ще се извършва с доклади за всяко проведено и приключило обучение, като докладите се изготвят на български език на 1 (един) хартиен и 1(един) електронен носител, съгласно изискването в Техническата спецификация.

След преглед на техническата оферта на участника, комисията установи, че предложението за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в плик № 2 от офертата на ДЗД „ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ“, съответства на предварително заложените от Възложителя минимални изисквания.

Предвид гореизложеното, участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.



4. Техническо предложение на участник „Теза“ ООД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че в част от Образец № 11 „Техническо предложение“ има конфиденциална информация по отношение на технически и/или търговски тайни и същата не следва да се разкрива от Възложителя, а именно в т. V. МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВИДОВЕТЕ ДЕЙНОСТИ, т. VI. МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА ПО ДЕЙНОСТИ, т. VII. АРГУМЕНТАЦИЯ ЗА ИЗБОРА НА ТЕМИ И ВРЕМЕ ПОД ФОРМАТА НА ГРАФИК ЗА ОБУЧЕНИЯТА, т. VIII. МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ПРОВЖЕДАНЕ НА ОБУЧЕНИЯТА, т. IX. ОБУЧИТЕЛНИ МЕТОДИ ИЗПОЛЗВАНИ ОТ УЧАСТНИКА, т. X. ЕКСПЕРТЕН ЕКИП, т. XI. МЕРКИ ЗА ПУБЛИЧНОСТ И ИНФОРМИРАНOST, т. XII. ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ, т. XIII. РИСКОВЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА и т. XIV. ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КРАЙНИЯ ПРОДУКТ.

В резултат на горната констатация, текстовете от образец № 11 „Техническо предложение“ на участника, описани по-долу, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



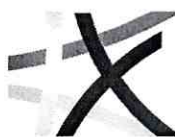
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



Кратко описание на оценките по всеки под-показател:

Относно показател ПК1i - Методология за изготвяне на анализ за нуждите от обучение:

В предложената методология от участника за изготвяне на анализ за нуждите от обучение на целевите групи, е налично кратко описание на избрания аналитичен модел в областта на проучването, събирането на данни и обобщаването им, без подробна и ясна аргументация, отразяваща спецификата на предмета на поръчката, без посочване на казуални решения адекватни на целевите групи на Възложителя. Не са дадени примери за избрания аналитичен модел като приложение в практиката.

Във връзка с проверката на анализираната информация, участникът е декларирал, че „Изпълнителят ще предложи подробно/конкретно описание на минимум 3 източника, които ще са аргументирани с доказване на причинно - следствената връзка между определените източници и целевата група и приетата от източника информация и надеждността на източника“, като е цитирал само 2 групи източници, но на практика е направил кратко описание и аргументация само на един от посочените. Аргументацията не е свързана с доказване на причинно-следствена връзка между съответния източник и специфичната целевата група на Възложителя и корелация между подадената от източника информация и надеждността на източника.

Участникът е предложил процедура за гарантиране на системата за качеството при



изпълнение на услугата, която е кратко аргументирана. Не е описан очакваният резултат от анализа за съответната специфична целева група на Възложителя спрямо Дейност 2 и Дейност 3 /ръководни кадри, служители на експертни позиции/.

Участникът е предложил план за провеждане на анализа чрез кратко хронологично разписание на приложените методи за изпълнение на услугата под формата на план за действие, без препратки към целевите групи. Не е изведено доказване на корелация между етапите и стъпките в плана, очакваните резултати и съответната целева група.

Относно показател ПК2i - Методология за организация и изпълнение на услугата по дейности:

Относно дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, участникът е предложил обучителни теми, буквално преповторени с индикативните от Техническата спецификация, като е направил кратка аргументация относно предложената да е *„изработена въз основа на три критерии за анализ“*. По отношение на предложени примери за място на провеждане на обучение са посочени примерни хотели 3* без предложения за време, съобразено с график за всяко обучение поотделно.

Във връзка с мерките за повишаване качеството на организацията за провеждане на обученията, участникът е предложил 1 мярка - „Прилагане“ за повишаване на качеството, свързана с хотелско настаняване на обучаемите за всяко обучение по отделно, като е направил кратко описание. Кратко е представена работата на ключовите и неключовите експерти, като функциите им не са разписани конкретно и в детайли. Не са изведени очакванията на обучаемите към съответния експерт по време на изпълнението и с какво може той допълнително да допринесе за повишаване на качеството на услугата над изискванията, съгласно Техническата спецификация.

Предложените обучителни методи, които ще се използват, са представени с кратка аргументация, като са еднакви за всяко обучение, независимо от целевите групи. Описан е общ подход за избор на подходящи лектори. Изведената аргументацията, не се обвързва с предложените обучителни методи и очаквания резултат за целевите групи на различните обучения.

След преглед на техническата оферта на участника комисията установи, че предложението за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в плик № 2 от офертата на „Теза“ ООД, съответства на предварително заложените от Възложителя минимални изисквания.



Предвид гореизложеното, участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.

5. Техническо предложение на участник Агенция СТРАТЕГМА ООД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че цялото „Техническо предложение“ - Образец № 11 съдържа конфиденциална информация по отношение на технически и/или търговски тайни и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

В резултат на горната констатация, текстовете от образец № 11 „Техническо предложение“ на участника, описани по-долу, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



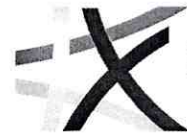
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



Кратко описание на оценките по всеки под-показател:

Относно показател ПК1i - Методология за изготвяне на анализ за нуждите от обучение:

Участникът е представил много добре структурирани, логически обосновани, подробно описани, избраните от него, аналитични модели и методи за изготвяне на Анализ на нуждите от обучение, съобразявайки се с най-добрите практики в областта на проучването, събирането на данни, обобщаването им и предлагането на казуални решения. Във връзка с подхода за изготвяне на Методологията за провеждане на анализ са дадени примери за изложените модели и методи приложени в практиката, като примерите са онагледени.

Направено е теоретично пълно описание на минимум 2 източника на проверка на анализираната информация, които са аргументирани, но не е изведено доказване на причинно-следствена връзка между съответния източник и целевата група на Възложителя, спрямо дейност 2 и дейност 3, както и корелацията между подадената от източника информация и надеждността на източника.

В т., „Описание на механизмите, средствата и процедурите, гарантиращи приложимостта на анализа“ е направена кратка аргументация на предложените механизми, средства и процедури, както и не са изведени конкретни, обосновани, доказателства за наличието на причинно-следствена връзка между тях, очаквания резултат от анализа и



съответната целева група /ръководни кадри, служители на експертни позиции/.

За план за провеждане на анализа е предложено кратко хронологично разписание в табличен вид на база на предвидените за използване изследователски методи и техники без направени препратки към целевите групи. Не е изведено доказване на корелация между етапите и стъпките в плана, очакваните резултати и съответната целева група.

Относно показател ПК2i - Методология за организация и изпълнение на услугата по дейности:

Участникът е описал заглавия на примерни обучителни теми, водейки се от най-новите тенденции и преглед на актуалните обучения, които се провеждат в момента в някои страни-членки във връзка с новия програмен период - 2014-2020 на Програмите съфинансирани от ЕС, които са подходящи с цел укрепване и надграждане на капацитета на административните структури на Управляващия орган на ОПРР. Изборът на темите е аргументиран накратко за постигане на поставените от възложителя резултати. Направено е предложение за провеждане на обученията в хотел 4 звезди.

Предложена е една мярка за повишаване качеството, свързана с хотелско настаняване на обучаемите, а именно: *„Изпълнителят предвижда настаняването да бъде в хотел 4 звезди като участниците ще бъдат настанени в самостоятелни (единични) стаи.“* Работата на ключовите и неключовите експерти е представена кратко, без да са предвидени функции, допринасящи за повишаване качеството на услугата над изискванията, съгласно Техническата спецификация.

Участникът е описал обучителни методи и добри практики, които ще се използват за обученията с кратка аргументация и общ подход за избор на лектори. Предложените обучителни методи са еднакви за всички обучения, независимо от целевите групи по дейност 2 и дейност 3, като е представен подхода за избор на лектори за специализираните обучения. Не е изведен подход за избор на лектори за всяко от обученията по ключови компетенции.

След преглед на техническата оферта на участника, комисията установи, че предложението за изпълнение на обществената поръчка, съдържащо се в плик № 2 от офертата на **Агенция СТРАТЕГМА ООД**, съответства на предварително заложените от Възложителя минимални изисквания.

Предвид гореизложеното, участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.



След извършената оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите от документацията за участие, комисията отрази резултатите по показател П1 „Оценка на техническото предложение“ в следната таблица:

Вх.№	Участник	№ на оценител	ПК1	ПК1i x 30	ПК2	ПК 2i x 30	П1 (ПК1i x 30 + ПК2i x 30)
4596	1. РААБЕ България ООД	1	0,75	23,40	0,55	16,50	39,90
		2	0,80		0,55		
		3	0,80		0,55		
		4	0,80		0,55		
		5	0,75		0,55		
4597	2. ИНСТИТУТ ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ООД	1	0,60	18,00	0,80	24,00	42,00
		2	0,60		0,80		
		3	0,60		0,80		
		4	0,60		0,80		
		5	0,60		0,80		
4601	4. ДЗЗД "ОПРР: ОБУЧЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И РАСТЕЖ"	1	1,00	30,00	1,00	30,00	60,00
		2	1,00		1,00		
		3	1,00		1,00		
		4	1,00		1,00		
		5	1,00		1,00		
4602	5. "Теза" ООД	1	0,60	18,00	0,50	15,00	33,00
		2	0,60		0,50		
		3	0,60		0,50		
		4	0,60		0,50		
		5	0,60		0,50		
4603	6. АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД	1	0,75	22,50	0,50	15,90	38,40
		2	0,75		0,55		
		3	0,75		0,55		
		4	0,75		0,55		
		5	0,75		0,50		

След като работата на оценителната комисия приключи по двата етапа, а именно:

- проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя;
- разглеждане на техническите оферти на допуснатите участници,

комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на **02.06.2016 г. (четвъртък) от 10:30 часа**, в зала „Пресцентър“ сградата на Главна дирекция „Градско и регионално развитие“, гр. София, бул. Тодор Александров № 109.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, всички участници в процедурата ще бъдат уведомени, два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 30.05.2016 г.

Подписи:

Цветелина Димитрова.....

Живка Георгиева

Ева Василева

Дария Шамонина

Антония Стоилова