



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 99-ев-6-4288
08.01.2016 г.

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Специализирани юридически услуги за Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” и Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г., с три обособени позиции“

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили на 04.01.2016 г. и 05.01.2016 г. въпроси по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Специализирани юридически услуги за Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” и Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г., с три обособени позиции“, на основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1:

Съгласно методиката за оценка по подпоказател „Концепция за изпълнение на поръчката” като един от елементите, подлежащи на оценка, е посочено „...познаване на специфичната материя и терминологията, необходима за качественото изпълнение предмета на поръчката”.

Същевременно в методиката за оценка компонент, който може да доведе до намаляване на оценката по показателя, е липсата на един или повече от „приложимите термини” Предвидено е, че техническо предложение, в което участникът: - ...не е предложил един от приложимите термини подлежи на оценка с 30 т. или - ...не е предложил повече от един от приложимите термини подлежи на оценка с 10 т.

Тъй като Възложителя не е поставил изискване участниците да предлагат „приложими термини” в техническото си предложение, за да отговарят на изискванията (по този компонент) за присъждане на 50 т., нито е заложил подобно изискване в техническата спецификация, моля да потвърдите, че не е необходимо предлагане и/или изброяване на „приложимите термини” и тяхното дефиниране в техническото предложение на участниците, отделно от анализа на приложимите нормативни актове, доколкото очевидно същото не допринася за получаване на най-високата оценка по показателя – 50 т. – с посочения критерий.

В допълнение, ако ще се извършва оценяване на термини, моля, да поясните по какви критерии ще се преценява приложимостта на определен термин, съответно липсата на определен приложим термин и как ще бъдат разграничавани термините в техническото предложение на участниците, доколкото думата „термин” има изключително широко значение- може да означава название, наименование, определено понятие в някоя научна област, съответно предпоставя изцяло субективно тълкуване.

Не на последно място, моля да дадете ясно и непротиворечиво определение на употребения в методиката за оценка израз „приложим термин” и да посочите примери за всяка от обособените позиции на поръчката.

Отговор № 1:

Като неразделна част от Техническото предложение за всяка обособена позиция Възложителят изисква минимално съдържание на разработени „Концепция за изпълнение на поръчката“ и „Организация на работата“, описано в техническата спецификация.

По подпоказател А „Концепция за изпълнение на поръчката“ в методиката за оценка Възложителят е дефинирал факторите, влияещи на оценката, а именно: *„Описание и анализ на степента на приложимост на действащите национални нормативни актове, публични регистри и относимото право на ЕС, които участникът следва да познава и използва за качествено и професионално предоставяне на юридическите услуги предмет на поръчката“*. Специфичният предмет на поръчката предполага задълбочено познаване и използване на действащите национални нормативни актове, публични регистри и



относимото право на ЕС, което включва в себе си и съответната относима и приложима терминология, без която не би могло да се осигури качествено изпълнение на поръчката.

По отношение тълкуване на значението на понятието „приложим термин“ следва да се имат предвид онези термини, които са релевантни на предмета на поръчката съответно за всяка от обособените позиции.

Въпрос № 2:

В документацията, в Методиката за оценка, по отношение на начина за определяне на оценката на ценовите предложения е записано:

Показател „Ценово предложение“ ПЗ - предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката - **максимално възможна оценка 100 точки**, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 35 %;

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

Където **Ц_i** е предложената **обща цена** в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е най-ниската предложена **обща цена** в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

В образците на ценови предложения, за ОП 1 и ОП 2 е записано, че участниците следва да посочат **единична** цена, за изготвянето на 1 брой документ (становище, доклад). В образеца за ценово предложение за ОП 3 е записано, че следва да се предложат три различни единични цени, за различните видове документи.

Като количество на предвидената работа, в ТС са посочени само индикативни бройки документи на месец, т.е. участниците нямат как да определят точния обем работа и съответната обща крайна цена за изпълнение на поръчката.

Не става ясно каква стойност следва да посочват участниците за всяка от обособените позиции - дали единична стойност на изготвен документ или обща крайна цена и коя цифра ще бъде използвана за изчисляване на оценката по показател „Ценово предложение“ ПЗ при спазване на така формулираната методика?

Отговор № 2:

В предложените образци на ценово предложение за всички обособени позиции, Възложителят изисква посочване на единични цени за изготвяне на съответните писмени документи, които са елемент и на проекта на договор.

За обособена позиция №1 Възложителят изисква да се представи единична цена „за



изготвяне на 1бр. становище/доклад за осъществен контрол за законосъобразност преди верификация на разходи върху процедури по реда на ЗОП", като предложената ще служи за оценка при класирането.

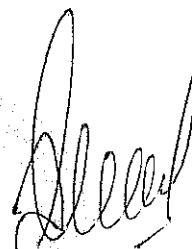
За обособена позиция №2 Възложителят изисква да се представи единична цена „за изготвяне на доклади за обработка на сигнали за нередности и проекти на писма до съответния бенефициент“ като предложената ще служи за оценка при класирането.

За обособена позиция №3 Възложителят изисква да се представи единична цена за три различни по своя характер писмени документи, а именно:

- „За изготвяне на писмени консултации, анализи, становища, справки, писмени процедури и/или проекти на договори за нуждите на УО“
- „За изготвяне на писмени становища по постъпила жалба или искова молба/допълнителна искова молба“
- „За изготвяне на писмени анализи/становища по административни или нормативни актове или техни проекти, свързани със законодателството на Европейския съюз в областта на европейското финансиране по проекти и обществените поръчки- писмени становища свързани със съответствието на българска правна норма (или нормативен акт) с европейска такава (или европейски нормативен акт“.

За обособена позиция № 3, участниците следва да предложат обща стойност формирана от посочените единични цени, която ще служи само за класиране на участниците при избора на изпълнител на настоящата обществена поръчка.

**ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО И
РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР**



ДЕНИЦА НИКОЛОВА