



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-605/13.11.2015 г. на Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на УО на ОПРР за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **”Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с четири обособени позиции**, финансирана по приоритетна ос 8 – Техническа помощ, на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-02-36-605/13.11.2015 г. се събра комисия в състав:

Председател:

1. Маргарита Иванова Богданова – длъжност държавен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР” с квалификация магистър електроинженер;

Членове:

2. Живка Александрова Георгиева – длъжност сътрудник по УЕПП, отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, ГД „ПРР”, с квалификация – правоспособен юрист;

3. Ивелина Костадинова Йорданова – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация магистър „Индустриален мениджмънт“;

4. Иван Андреев Добрев – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация магистър „Икономика“;

5. Красимир Данаилов Желязков – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация бакалавър електроинженер и магистър „Финанси“.

Резервни членове:

1. Галина Крумова Гьошева – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация – правоспособен юрист;

2. Виолетка Тодорова Донева – длъжност държавен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация магистър „ПГС“.

със задача да разгледа, оцени и класира подадените офертите в открита процедура с горепосочения предмет.

Поради отсъствие по уважителни причини на редовния член **Ивелина Йорданова** – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър „Индустриален мениджмънт“ в състава на комисията участва резервния член Галина Крумова Гьошева – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация – правоспособен юрист.

Резултати от работата на комисията

I. Публично отваряне на офертите

Председател:

1. Маргарита Иванова Богданова – длъжност държавен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“ с квалификация магистър електроинженер;

Членове:

2. Живка Александрова Георгиева – длъжност сътрудник по УЕПП, отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, ГД „ПРР“, с квалификация – правоспособен юрист;

3. Галина Крумова Гьошева – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация – правоспособен юрист;

4. Иван Андреев Добрев – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация магистър „Икономика“;

5. Красимир Данаилов Желязков – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР“, с квалификация бакалавър електроинженер и магистър „Финанси“.

Публичното отваряне на офертите се състоя на 13.11.2015 г. от 10:30 часа, в зала „Пресцентър“, в административната сграда на ГД „ПРР“ в присъствието на следните представители на участниците в процедурата:

- Ивайла Алексиева - упълномощен представител на участник „Ежис България“ ЕАД;
- Биляна Балева - упълномощен представител на участник „Ежис България“ ЕАД;
- Анастас Сарийски - упълномощен представител на участник "А- Контрол" ДЗЗД;
- Александър Стойков - упълномощен представител на участник "Кодас Консултинг" ЕООД;
- Елена Пенчева – пълномощник на участник "Кодас Консултинг" ЕООД.

Комисията провери самоличността на присъстващите в съответствие с представените документи за самоличност. На заседанието на Комисията за присъстващите представители и упълномощени представители на участниците се състави Списък. Присъстващите упълномощени представители представиха пълномощни, които валидираха тяхното законно присъствие на заседанието.

Председателят на комисията прие регистъра на подадените оферти от Галина Гьошева – главен експерт в отдел „ПКМ”, ГД „ПРР” за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **”Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с четири обособени позиции** с публикувано обявление в РОП с № 690338 от 02.10.2015 г.

Заседанието беше открито като се прочете Заповед № РД-02-36-605/13.11.2015 г. за назначаване на комисията като беше представен нейния състав. Всеки един от членовете на комисията подписа надлежно декларация по чл. 35 от ЗОП, след което комисията пристъпи към работа.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е открита с Решение № РД-02-36-520/02.10.2015 г. на Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на УО на ОПРР, като срокът за подаване на документи за участие е бил до 11.11.2015 г. – 17:00 ч. В този срок са постъпили оферти от 10 (десет) участника в запечатани, непрозрачни пликове, с видима ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на получаване, записани във входящия регистър както следва:

1. „ДЕОМИД“ ЕООД с Вх. № 4 379/10.11.2015 г. в 15:53 ч.;
2. Обединение „ИКюИ - Контролс“ с Вх. № 4 380/11.11.2015 г. в 14:22 ч.;
3. „РУТЕКС“ ООД с Вх. № 4 381/11.11.2015 г. в 14:55 ч.;
4. ДЗЗД „НАБЛЮДЕНИЕ И КОНТРОЛ“ с Вх. № 4 382/11.11.2015 г. в 15:38 ч.;
5. „КОДАС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с Вх. № 4 383/11.11.2015 г. в 15:55 ч.;
6. ДЗЗД „Ен Екип Трансконсулт - БГ“ с Вх. № 4 384/11.11.2015 г. в 16:16 ч.;
7. „МЕГА БИЛД“ ЕООД с Вх. № 4 385/11.11.2015 г. в 16:19 ч.;
8. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД с Вх. № 4 386/11.11.2015 г. в 16:27 ч.;
9. „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с Вх. № 4 387/11.11.2015 г. в 16:38 ч.;
10. Обединение „А Контрол“ с Вх. № 4 388/11.11.2015 г. в 16:43 ч.;

След крайния срок за подаване на оферти по настоящата обществена пръчка, 11.11.2015 г. – 17:00 ч., е получена оферта:

11. Обединение „ИКГ - ПК“ с Вх. № 4 389/11.11.2015 г. в 17:05 ч., която е регистрирана и съответно върната на приносителя в съответствие с чл. 57, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на 3 отделни запечатани плика, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

При отваряне на офертите трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 на всички оферти. Присъстващ представител на участниците също подписа Плик № 3. Комисията продължи своята работа като отвори пликове №2 от офертите и трима от членовете й подписаха всички документи съдържащи се в тях. Поканени бяха представители на участниците да подпишат Плик №2 и съдържащите се в тях документи на всички оферти. След надлежното им подписване комисията премина към следващия етап от работата си.

Комисията отвори Плик № 1, на всяка една от подадените оферти по реда на постъпването им и оповести документите, които се съдържат в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП. Така поетапно и по реда на постъпване на офертите комисията извърши действията по чл. 68, ал.4 и ал. 5 от ЗОП. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 16.11.2015г.в състав:

Председател:

1. Маргарита Иванова Богданова – длъжност държавен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР” с квалификация магистър електроинженер;

Членове:

2. Живка Александрова Георгиева – длъжност сътрудник по УЕПП, отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, ГД „ПРР”, с квалификация – правоспособен юрист;

3. Ивелина Костадинова Йорданова – длъжност главен експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация магистър „Индустриален мениджмънт“;

4. Иван Андреев Добрев – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация магистър „Икономика“;

5. Красимир Данаилов Желязков – длъжност старши експерт, отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ПРР”, с квалификация бакалавър електроинженер и магистър „Финанси“.

Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи в съответствие с изискванията за подбор на Възложителя в Плик № 1 „Документи за подбор“:

I. Относно Обособена позиция № 1: „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място на територията на Северозападен район, Северен централен район и Североизточен район по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ново строителство, ремонт, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд” са подали оферти участници: „РУТЕКС“ ООД, Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, „Кодас Консултинг“ ЕООД, ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ и „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

1. По отношение на участник „РУТЕКС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, ул. „Искърско шосе“ №12, ет.2, адрес за кореспонденция: гр. София 1592, ул. „Искърско шосе“ №12, ет.2, ЕИК 831204083, представлявано от лицата: Петър Трифонов Стефанов – Управител, Теодор Петров Стефанов – Прокурист, Илиан Иванов Иванов – Прокурист и Диана Илиева Иванова /заедно и поотделно/.

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по Обособена позиция № 1 и установи следното:

1.1. Участникът „РУТЕКС“ ООД е предложил в Образец № 9 за експерт „Електроинженер” -Вергиния Тодорова Петракиева, който ще използва за изпълнението на поръчката. Същият експерт „Електроинженер” е предложен за член на екипа и от участник „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по Обособена Позиция № 4 в настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил в документацията за участие в РАЗДЕЛ V, УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА, V.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, че „едно лице може да участва като ръководител и/или член на екипа само по една обособена позиция. Лице, предложено за ръководител на екип и/или член на екипа по една обособена позиция, не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция.”

Във връзка с горното, Комисията счита, че представеният документ Образец № 9 не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави представения документ нередовен и по съдържание.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „РУТЕКС“ ООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

2. По отношение на участник: Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. ”Черни връх” № 32 Г, ет.6, ап.15, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. ”Черни връх” № 32 Г, ет.6, ап.15, представлявано от Теодор Стоянов Къопчев. (Участници в Обединението: „Стройинвестконсулт София” ЕООД, представлявано от Теодор Стоянов Къопчев - Управител и „ЕП Консулт” ЕООД, представлявано от Красимира Еньова Запрянова – Василева – Управител).

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 1** и установи следното:

2.1. В представения Образец №8 „Списък – декларация по чл.51, ал.1, т1 от ЗОП”, участникът е посочил две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от дата на подаване на офертата. За описаната извършена услуга №2 „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор по време на строителство на обект: „ Рехабилитация на път PVD – 1057 с.Калояново – с.Старо Железаре от км 0+000 до км 12+005.63 – участък от км 6+540.00 до км 12+ 005.63” по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони 2001 – 2013г.” е видно, че към момента на подаване на офертата същата е изпълнена на 50% от участника и не е представено доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Възложителят е посочил в Раздел V.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ,

А. Участникът следва да има доказан опит в предоставянето на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата – извършени две или повече услуги,

И Раздел V.2.2.1. ДОКУМЕНТИ за доказване на техническите възможности и квалификация

1. Списък-декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.

Във връзка с горното, Комисията счита, че представеният документ Образец № 8 не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави представения документ нередовен и по съдържание.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

3. По отношение на участник „Кодас Консултинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София , ул. „Шандор Петьофи“ №39, ап.9, адрес за кореспонденция: гр. София 1463, ул. „Хан Аспарух“ № 19, ап.14, БУЛСТАТ 175401944, представлявано от инж.Иван Алексиев Алексиев – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 1.**

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 1** и установи следното:

3.1.Участникът е предложил в Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнението на договора”, ръководител на екип – инж. Диян Сенков Цветков. В графа „Професионален опит – години и основни дейност” участникът следва да посочи професионалния опит на ръководителя в години. Участникът е посочил, че Диян Цветков е участвал като ръководител на екип за проверка по договор между МРРБ и „Кодас консултинг” ЕООД като обаче не е посочен период.

Възложителят е поставил изисквания в Раздел V.2.2. *МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ в т.1.1.* ” *Минимум пет години водещо участие (главен инженер/ главен проектант/ технически ръководител/ главен консултант или други равностойна функция) при изпълнението на инфраструктурни проекти в областта на обособената позиция.* ”

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „Кодас Консултинг“ ЕООД е представил документ, който е непълен по съдържание и не съдържа изискуемата информация.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „Кодас Консултинг“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани

констатираните по-горе несъответствия.

4. По отношение на участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“, със седалище и адрес на управление: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, адрес за кореспонденция: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, ЕИК 176367217, представлявано от Петя Найденова – управител. (Участници в Обединенито: „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, представлявано от Петя Игнатова Найденова - Управител и „ЕН ЕКИП“ ООД, представлявано от Десислава Димитрова Стефанова – Управител). Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 1.**

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по Обособена позиция № 1 и установи следното:

4.1. Участникът е представил свободен текст „Списък на приложени образци“ като не е представил изискуемия Образец № 1А „Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата“ съгласно изискванията на Възложителя;

4.2. В Приложената Декларация по чл.47, ал.9 от Закона за обществените поръчки - Образец №3 от Десислава Димитрова Стефанова не е коректно декларирано обстоятелството по т.1;

4.3. Комисията установи, че липсва Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП –Образец №5;

4.4. Участникът не е приложил Проект на договор – Образец № 14 съгласно изискванията на Възложителя;

4.5.Участникът не е представил Образец № 17 по чл. 3, т. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – оригинал от представляващия ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“;

4.6.Участникът не е приложил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по член 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 – оригинал на Образец № 16 за Петя Найденова като управител на „Трансконсулт-БГ“ООД;

4.7.Участникът не е приложил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по член 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 – оригинал на Образец № 16 за Десислава Стефанова като управител на „ЕН ЕКИП“ ООД;

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация, както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисия реши да изиска от участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

5. По отношение на участник „Мега Билд“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Надежда“, ул. „Екзарх Стефан“ № 59, ет.1, ап.3, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Братя Бъкстон“ №86, ет.3, ап.14, ЕИК 110563669, представлявано от Кръстьо Христов – Управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 1**.

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по Обособена позиция № 1 и установи следното:

5.1. При преглед на представения списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – Образец №1А комисията установи, че има едно и също съдържание за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2;

5.2. Комисията установи, че в представения Списък -декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, липсват доказателства за извършените услуги, придружаващи Образец №8, но участникът е декларирал наличието им. Съгласно изискванията на чл.51, ал. 4 от ЗОП и заложените изисквания в **9.1.6.1.** от Указанията на Възложителя, участникът следва да представи:

„Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.“

5.3. В представеният Образец №16 „Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.106, параграф 1 от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012г” липсва дата, подпис и печат;

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът **Мега Билд“ ЕООД** е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация, както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисия реши да изиска от участника Мега Билд“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

6. По отношение на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Надежда“, бл.173, вх.Д, офис №21, адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ №55, ЕИК 200084865, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 1**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 1** комисията установи следните обстоятелства:

6.1. Участникът не е приложил Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора”;

6.2. Участникът не е приложил Образец № 10 „Декларация за ангажираност на експерт”.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация, както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисия реши да изиска от участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

II. Относно Обособена позиция № 2: „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място на територията на Югоизточен район, Южен централен район и Югозападен район по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ново строителство, ремонт, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд” оферти са подали участниците: Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, „Кодас Консултинг“ ЕООД, ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“, „Мега Билд“ ЕООД, „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД и Обединение „А Контрол“.

1. По отношение на участник Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх” № 32 Г, ет.6, ап.15, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх” № 32 Г, ет.6, ап.15, представлявано от Теодор

Стоянов Кьопчев. (Участници в Обединенито: „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, представлявано от Теодор Стоянов Кьопчев - Управител и „ЕП Консулт“ ЕООД, представлявано от Красимира Еньова Запрянова – Василева – Управител):

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 2** и установи следното:

1.1. В представения Образец №8 „Списък – декларация по чл.51, ал.1, т1 от ЗОП”, участникът е представил две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от подаване на офертата. За описаната извършена услуга №2 „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор по време на строителство на обект: „ Рехабилитация на път РVD – 1057 с.Калояново – с.Старо Железаре от км 0+000 до км 12+005.63 – участък от км 6+540.00 до км 12+ 005.63” по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони 2001 – 2013г.” е видно, че към момента на подаване на офертата същата е изпълнена на 50% от участника и не е представено доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Възложителят е посочил в Раздел **V.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ.**

А. Участникът следва да има доказан опит в предоставянето на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата – извършени две или повече услуги.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът ДЗЗД „Наблюдение и контрол” е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

2. По отношение на участник „Кодас Консултинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София , ул. „Шандор Петьофи“ №39, ап.9, адрес за кореспонденция: гр. София 1463, ул. „Хан Аспарух“ № 19, ап.14, БУЛСТАТ 175401944, представлявано от инж.Иван Алексиев Алексиев – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 2.**

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по Обособена позиция № 2 като не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата и реши да допусне „Кодас Консултинг“ ЕООД до разглеждане на Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. По отношение на участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“, със седалище и адрес на управление: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, адрес за кореспонденция: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, ЕИК 176367217, представлявано от Петя Найденова – управител. (Участници в Обединенито: „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, представлявано от Петя Игнатова Найденова - Управител и „ЕН ЕКИП“ ООД, представлявано от Десислава Димитрова Стефанова – Управител). Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 2.**

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по Обособена позиция № 2 и установи следното:

3.1. Участникът не е приложил Образец № 1 – Оферта;

3.2. Към представената от участника оферта липсва приложен Образец № 1А „Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата

3.3. В Приложената Декларация по чл.47, ал.9 от Закона за обществените поръчки - Образец №3 от Десислава Димитрова Стефанова не е коректно декларирано обстоятелството по т.1;

3.4. Липсва дата и печат на представената Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.106, параграф 1 от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012г – Образец №16 за Десислава Димитрова Стефанова като Управител на „ЕН ЕКИП“ ООД. “.

3.5. Участникът не е приложил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по член 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 – оригинал на Образец № 16 за Петя Найденова като управител на „Трансконсулт-БГ“ООД. “.-

3.6. Участникът не е представил Образец № 17 по чл. 3, т. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – оригинал от представляващия ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ – БГ.

3.7. Участникът не е приложил Проект на договор – Образец № 14 съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

4. По отношение на участник „Мега Билд“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Надежда“, ул. „Екзарх Стефан“ № 59, ет.1, ап.3, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Братя Бъкстон“ №86, ет.3, ап.14, ЕИК 110563669, представлявано от Кръстьо Христов – Управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 2**.

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 2** и установи следното:

4.1. Участникът е посочил в Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора“, за експерт Електроинженер - Димчо Петков Дичев. За предложения експерт електроинженер комисията установи, че същият е с придобита специалност „Електронна техника“ и квалификация „Инженер по радиоелектроника“, която комисията счита, че не е еквивалентна на изискуемата. Възложителят е поставил изискване в указанията и документацията в Раздел V.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ 1.2. Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент - по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „ССС“; Инженер със специалност „В и К“; Инженер със специалност „ОВК“; Електроинженер; Икономическа специалност“.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „Мега Билд“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „Мега Билд“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни

от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

5. По отношение на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Надежда“, бл.173, вх.Д, офис №21, адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ №55, ЕИК 200084865, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 2**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 2** комисията установи следните обстоятелства:

5.1. Участникът не е приложил Образец № 10 „Декларация за ангажираност на експерт”;

5.2. Участникът е предложил в Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора”, за експерт ОВК - Валентина Дилкова Пешева. Посочената образователно-квалификационна степен за предложения експерт – „ОВК е магистър инженер със специалност „Топлоенергетика и ядрена енергетика”. Комисията установи, че експерт Валентина Пешева не притежава изискуемата специалност за позицията „ОВК”. Възложителят е поставил изискване в указанията и документацията в Раздел V.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ 1.2. Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

„Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент - по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „ССС”; Инженер със специалност „В и К”; Инженер със специалност „ОВК”; Електроинженер; Икономическа специалност”.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.а.л. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

6. По отношение на участник Обединение „А Контрол“, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Овча купел“, бул.”Цар Борис III”, № 168 - Бизнес център Андромеда, ет.2, ап.офис, 23А, адрес за кореспонденция: гр.София, район „Овча купел“,

бул. "Цар Борис III", № 168 - Бизнес център Андромеда, ет.2, ап.офис, 23А, представлявано от Елена Чернева – представляващ. (Участници в Обединенито: „АПЕТ“ ЕООД, представлявано от Радослав Божидаров Георгиев - Управител и „АЙ СИ СИ КОНСУЛТ“ ЕООД, представлявано от Иванка Георгиева Саралиева – Управител). Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 2**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 2** комисията установи следните обстоятелства:

6.1.В приложеният от участника Образец №8 – „Списък – декларация по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата” не е посочен периода на изпълнение за услугата: „Упражняване на надзор, оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите за външна асансьорна уредба към жилищната сграда в София”, както и не са приложени доказателства за извършената услуга. Съгласно изискванията на чл. 51, ал.4 от ЗОП. и заложените изисквания в **9.1.6.1.** от Указанията на Възложителя, участникът следва да представи:

„Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът **Обединение „А Контрол“** е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника **Обединение „А Контрол“** да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

III. Относно Обособена позиция № 3: „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура” подали оферти са: **Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”** и **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

1. По отношение на участник **Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”**, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Черни връх" № 32 Г, ет.6, ап.15, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Черни връх" № 32 Г, ет.6, ап.15, представлявано от Теодор

Стоянов Кьопчев. (Участници в Обединенито: „Стройинвестконсулт София” ЕООД, представлявано от Теодор Стоянов Кьопчев - Управител и „ЕП Консулт” ЕООД, представлявано от Красимира Еньова Запрянова – Василева – Управител):

Комисията прегледа всички представени документи в Плик №1 на участника по **Обособена позиция № 3** и установи следното:

1.1. В представения Образец №8 „Списък – декларация по чл.51, ал.1, т1 от ЗОП”, участникът е представил две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от подаване на офертата. За описаната извършена услуга №2 „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор по време на строителство на обект: „ Рехабилитация на път PVD – 1057 с.Калояново – с.Старо Железаре от км 0+000 до км 12+005.63 – участък от км 6+540.00 до км 12+ 005.63” по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони 2001 – 2013г.” е видно, че към момента на подаване на офертата същата е изпълнена на 50% от участника и не е представено доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Възложителят е посочил в Раздел **V.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ.**

А. Участникът следва да има доказан опит в предоставянето на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата – извършени две или повече услуги.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол” е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

2. По отношение на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Надежда“, бл.173, вх.Д, офис №21, адрес за кореспонденция: гр.

София 1164, ул. „Кораб планина“ №55, ЕИК 200084865, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 3**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 3** комисията установи следните обстоятелства:

- 2.1. Участникът не е приложил Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора“;
- 2.2. Участникът не е приложил Образец № 10 „Декларация за ангажираност на експерт“;

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

IV. Относно Обособена позиция № 4: „Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт” са подали оферти: „Деомид“ ЕООД, Обединение „ИКюИ - Контролс“, Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“, „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ и ЕООД „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

1. По отношение на участник „Деомид“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9005, жк. „Чайка“ бл.50, вх.Б, ап.2, адрес за кореспонденция: гр. Варна 9005, жк. „Чайка“ бл.50, вх.Б, ап.2, ЕИК BG 103 842 150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 4**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 4** комисията установи следните обстоятелства:

1.1. Участникът „Деомид“ ЕООД е предложил експерт-ръководител на екип Димитър Тодоров Кръстев с основна квалификация строителен инженер в железопътното строителство, степен магистър, специалност „ЖП строителство“. Участникът е представил

копие на извлечение от диплома за брой и вид еквивалентни изучаеми дисциплини за специалността „ЖП строителство“.

Възложителят в поле III.2.3 на обявлението е посочил изискванията, на които трябва да отговаря ръководителя на екип, а именно: Висше образование-образователно – квалификационна степен - „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалентна на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност "ССС", Инженер със специалност "Пътно строителство", Инженер със специалност "Геодезия". Комисията констатира, че представените документи не покриват поставеното изискване за съответствие с изброените еквивалентни специалности за експерт ръководител екип.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „Деомид“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „Деомид“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

2. По отношение на участник Обединение „ИКюИ - Контролс“, със седалище и адрес на управление: гр.София 1164, бул. „Христо Смирненски“ №1, адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Крум Попов“ № 24, ет.3, представлявано от Евгени Петров Цветанов. Участници в Обединението са: „ИКюИ Контрол“ ООД, адрес: гр.София, кв.„Лозенец“1164, бул.„Христо Смирненски“, №1 ЕИК 130220236, представлявано от Евгени Петров Цветанов - Управител и „Контролс“ ООД, адрес: гр.София 1592, бул.„Цветан Лазаров“, №45 и ЕИК121915290, представлявано от Виктор Димитров Донеv – Прокурист. Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №4.**

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 4** комисията установи следните обстоятелства:

2.1. В приложения Образец №16-Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.106, параграф 1 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ)№ 966/2012 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ОТ 25 октомври 2012г. не е вписано името на декларатора;

2.2. Участникът **Обединение „ИКюИ - Контролс“,** е предложил експерт-ръководител на екип Владимир Здравков Шарков с основна квалификация инженер, степен магистър, специалност „Транспортно строителство“, специализация „ЖП строителство“. Възложителят в поле III.2.3 на обявлението е посочил изискванията, на които трябва да

отговаря ръководителя на екип, а именно: Висше образование-образователно – квалификационна степен - „магистър“ или еквивалент по някоя от следните специалности (или еквивалентна на тях): Ландшафтен архитект, Инженер със специалност "ССС", Инженер със специалност "Пътно строителство", Инженер със специалност "Геодезия".

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът **Обединение „ИКЮИ - Контрол“** е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника Обединение „ИКЮИ - Контрол“, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

3. По отношение на участник Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол“, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 32 Г, ет.6, ап.15, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 32 Г, ет.6, ап.15, представлявано от Теодор Стоянов Къопчев. (Участници в Обединенито: „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, представлявано от Теодор Стоянов Къопчев - Управител и „ЕП Консулт“ ЕООД, представлявано от Красимира Еньова Запрянова – Василева – Управител). Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 4.**

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 4** и установи следното:

3.1. В представения Образец №8 „Списък – декларация по чл.51, ал.1, т1 от ЗОП“, участникът е представил две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от подаване на офертата. За описаната извършена услуга №2 „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор по време на строителство на обект: „ Рехабилитация на път PVD – 1057 с.Калояново – с.Старо Железаре от км 0+000 до км 12+005.63 – участък от км 6+540.00 до км 12+ 005.63” по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони 2001 – 2013г.” е видно, че към момента на подаване на офертата същата е изпълнена на 50% от участника и не е представено доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Възложителят е посочил в Раздел **В.2.2. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ.**

А. Участникът следва да има доказан опит в предоставянето на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата – извършени две или повече услуги.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника Обединение ДЗЗД „Наблюдение и контрол”, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

4. По отношение на участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“, със седалище и адрес на управление: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, адрес за кореспонденция: гр.София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх.В, ет.2, ЕИК 176367217, представлявано от Петя Найденова – управител. (Участници в Обединението: „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД, представлявано от Петя Игнатова Найденова - Управител и „ЕН ЕКИП” ООД, представлявано от Десислава Димитрова Стефанова – Управител). Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 4.**

Комисията прегледа всички представени документи в **Плик №1** на участника по **Обособена позиция № 4** и установи следното:

- 4.1. Участникът не е приложил Образец № 1 – Оферта;
- 4.2. Към представената от участника оферта липсва приложен Образец № 1А „Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата”;
- 4.3. В Приложената Декларация по чл.47, ал.9 от Закона за обществените поръчки - Образец №3 от Десислава Димитрова Стефанова не е коректно декларирано обстоятелството по т.1;
- 4.4. Участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ не е представил Декларация за приемане условията на проекта на договор – Образец №7 ;
- 4.5. В приложената Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – „Образец 17” оригинал от представляващия ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“.

4.6. Липсва дата на представената Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.106, параграф 1 от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012г – Образец №16 за Десислава Димитрова Стефанова като Управител на „ЕН ЕКИП” ООД.

4.7. Липсва представена Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.106, параграф 1 от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012г – Образец №16 за Петя Найденова в качеството ѝ на управител на „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД;

4.8. Участникът не е приложил Проект на договор – Образец № 14 съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП да изиска от участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните по-горе несъответствия.

5. По отношение на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. „Надежда“, бл.173, вх.Д, офис №21, адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ №55, ЕИК 200084865, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител. Участникът кандидатства за Обособена позиция № 4.

След подробен преглед на документите в Плик №1 на участника за Обособена позиция № 4 комисията установи следните обстоятелства:

5.1. Участникът не е приложил Образец № 9 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора”;

5.2. Участникът не е приложил Образец № 10 „Декларация за ангажираност на експерт”

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация както и липсващи такива.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.ал. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да

отстранени констатираните по-горе несъответствия.

6. По отношение на участник „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: 1606, гр. София, ул.„Тунджа” №16, адрес за кореспонденция: гр. София, ул.„Тунджа” №16, ЕИК 175446918. Участникът се представлява поотделно от Митко Великов Чолаков – Прокурист и Клотилд Мари Брижит Арманд – Изпълнителен директор. Участникът кандидатства за **Обособена позиция № 4**.

След подробен преглед на документите в **Плик №1** на участника за **Обособена позиция № 4** комисията установи следните обстоятелства:

6.1.В Приложената Декларация по чл.47, ал.9 от Закона за обществените поръчки - Образец №3 от Митко Великов Чолаков - прокурист не е коректно декларирано обстоятелството по т.1

6.2. Участникът „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е предложил експерт „Електроинженер” - Вергиния Тодорова Петракиева, който ще използва за изпълнението на поръчката. Същият експерт „Електроинженер” е предложен за член на екипа и от участник „РУТЕКС“ ООД по **Обособена Позиция № 4** в настоящата обществена поръчка.

Възложителят е посочил в документацията за участие в РАЗДЕЛ V, УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА, V.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, че *„едно лице може да участва като ръководител и/или член на екипа само по една обособена позиция. Лице, предложено за ръководител на екип и/или член на екипа по една обособена позиция, не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция.”*

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че участникът „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил документи, които са непълни по съдържание и не съдържат изискуемата информация.

С оглед направените констатации и на основание чл. 68, ал.а.л. 9 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол документи, с които да отстранят констатираните по-горе несъответствия.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата за представяне на допълнителни документи в указания срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването му (до 17:00 ч.).

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик лично или по пощата на адрес: гр. София 1303, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, ет. 2. Стая - отдел „Предварителен контрол и мониторинг“ на вниманието на Маргарита Богданова, председател на комисията.

Върху плика участникът посочва наименование, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес и изписва: „Допълнение към плик № 1: „Документи за подбор“ от обществена поръчка с предмет: **”Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”**.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: **”Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”**.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 23.11.2015 г.

Подписи:

Маргарита Богданова

Живка Георгиева

Ивелина Йорданова

Иван Добрев

Красимир Желязков